



R O M Â N I A
MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII ȘI INOVĂRII
UNIVERSITATEA „ALEXANDRU IOAN CUZA” DIN IAȘI
Bulevardul Carol I, nr.11, cod 700507 Iași
Tel: +40 232 201010; Fax: +40 232 201201; www.uaic.ro
FACULTATEA DE PSIHOLOGIE ȘI ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI
Str. Toma Cozma nr. 3, cod 700554 Iași
Tel: +40 232 201028; Fax: +40 232 201128; www.psih.uaic.ro

Departamentul Școlii Doctorale

ANEXA 3

Ghidul de elaborare a tezei de doctorat

(urmărirea respectării cerințelor minimale ale unei teze de doctorat)

În acest document sunt descrise principalele conținuturi și structura orientativă a unei teze de doctorat exprimate sub forma unei liste/ grile de cerințe de urmărit în redactarea sau evaluarea unei lucrări doctorale. Deși nu toate temele de cercetare și nu toate abordările pot fi perfect integrate într-o astfel de structură, ea va servi drept cadru general pentru redactarea tezelor de doctorat în cadrul *Școlii Doctorale de Psihologie și Științe ale Educației* și ca reper în evaluarea preliminară a acestor teze (secțiunea 2. EVALUAREA PRELIMINARĂ A LUCRĂRII DE DOCTORAT)

1. STRUCTURA ȘI CONȚINUTURILE TEZEI DE DOCTORAT

a. Fundamentarea teoretic-empirică

a.1. Problema / problemele supuse investigației

- a.1.1. problema de cercetare / investigație este clar definită (*sunt clar descrise datele actuale ale cunoașterii în domeniu, certitudinile, dilemele și întrebările la care se caută un răspuns și este formulată o întrebare principală /un set de întrebări de cercetare cu miză teoretică sau practică etc*);
- a.1.2. problema este relevantă și de actualitate pentru comunitatea științifică (*relevanța temei este argumentată prin trimiterea la multiple studii naționale sau internaționale și / sau documente definind priorități naționale sau internaționale etc*);
- a.1.3. starea inițială a problemei de cercetare se bazează pe o analiză comprehensivă, critică și actualizată a literaturii de specialitate (*sunt citate și analizate articole din jurnale științifice naționale și internaționale, peste 30% din sursele citate fiind articole internaționale ISI sau DBI publicate în ultimii 10 ani etc*);
- a.1.4. starea finală (scopul /obiectivul asumat) este clar prezentat (*scopul/ obiectivele cercetării sunt formulate explicit și sunt descrise consecințele științifice și practice dacă se obțin răspunsuri relevante legate de acest scop/ aceste obiective etc*).

a.2. Ipotezele de cercetare

- a.2.1. ipotezele/ întrebările de cercetare asumate derivă logic din analiza teoretică realizată anterior și din modul de formulare a obiectivelor cercetării
- a.2.2. ipotezele/ întrebările de cercetare sunt corect formulate (*sunt clar operaționalizate; sunt formulate în termeni ai constructelor psihologice /pedagogice și nu ai modalităților de operaționalizare etc*).

a.2.3. ipotezele/ întrebările de cercetare sunt orientate către soluționarea problemei de cercetare

b. Metodologia de cercetare

b.1. Designul / planul cercetării

b.1.1. designul /planul investigativ este clar formulat (este descris rolul fiecărei variabile – independente, dependente, mediatore, moderatoare etc. – sunt clar precizate);

b.1.2. designul /planul investigativ este adecvat testării ipotezelor/ întrebărilor de cercetare și /sau atingerii obiectivelor cercetării;

b.2. Participanții

b.2.1. lotul utilizat este prezentat detaliat în raport cu caracteristicile relevante pentru obiectivele asumate (este descris modul de culegere a datelor de pe lotul investigat, modul de alegere/ selecție a participanților; structura lotului de cercetare, procentajul fiecărei categorii relevante etc.).

b.3. Materiale /instrumente utilizate

b.3.1. materialele/ instrumentele de cercetare utilizate sunt corect descrise (chestionarele, testele, grilele de observație/ interviu etc. sunt descrise clar – nume original, sursă și autor, descriere succintă –, sunt precizate (după caz) calitățile psihometrice ale acestora pe lotul investigat (normalitate distribuție, consistență internă etc).

b.3.2. materialele/ instrumentele de cercetare utilizate sunt adecvate verificării ipotezelor cercetării (instrumentele de cercetare reflecta modul în care acestea operaționalizează constructele psihologice descrise în obiective / ipoteze/ întrebări de cercetare etc).

b.3.3. procedura de utilizare a materialelor/ instrumentelor de cercetare este corect aplicată (procedura de aplicare este corect aplicată și descrisă la un nivel de detaliere ce permite reproducerea ei de către cercetători independenți etc.).

c. Rezultatele și interpretarea lor

c.1. Metodele de analiză calitativă sau cantitativă a datelor

c.1.1. metodele de analiză a datelor sunt bine alese (metodele analiză statistică a datelor sunt adecvate prin raportare la tipul designului de cercetare, specificul lotului investigat și modului de formulare a ipotezelor etc.).

c.1.2. metodele de analiză a datelor sunt corect utilizate și raportat (metodele analiză statistică a datelor sunt corect aplicate și sunt prezentați corect indicatorii statistici relevanți pentru analiza datelor etc).

c.2. Interpretarea relațiilor dintre variabile

c.2.1. interpretarea relațiilor dintre variabile este realizată corect (interpretările statistice rezultatele derivă logic din datele obținute și din interpretarea corectă a indicatorilor statistici relevanți pentru analiza datelor metodele de analiză a datelor.

c.2.2. sunt oferite comentarii relevante legate de semnificația și valoarea relațiilor identificate (se discută relevanța statistică a relațiilor dintre variabilele analizate, se menționează mărimea efectului/ a puterii statistice și se menționează limitele de interpretare ale acestora etc).

d. Discuții și concluzii

d.1.1. datele obținute sunt analizate din perspectiva relevanței pentru cunoașterea științifică (concluziile analizelor statistice sunt discutate prin raportate la paradigme/ modele teoretice consacrate și la date empirice raportate în literatura de specialitate, relevante pentru tema cercetării etc.).

d.1.2. concluziile formulate respecta criteriile logice de derivare a concluziilor din premise (concluziile derivă inductiv și /sau deductiv din analiza rezultatelor cercetării proprii și sinteza critică a literaturii de specialitate etc).

d.1.3. se discută implicațiile, aplicațiile și/ sau noile dezvoltări teoretice, metodologice și/ sau practice ale rezultatelor cercetării.

d.1.4. sunt identificate corect și se discută limitele cercetării.

e. Bibliografia

e.1.1. Bibliografia este redactată conform normelor existente în domeniu (cerințele APA etc).

e.1.2. toate lucrările menționate în text se regăsesc la secțiunea bibliografie /referințe.

e.1.3. Secțiunea bibliografie /referințe conține numai lucrările menționate în textul lucrării.

f. Anexe

f.1.1. în anexe sunt prezentate materialele /instrumentele utilizate, analizele calitative sau analizele statistice menționate în lucrare și alte materiale relevante care să permită replicarea studiului.

f.1.2. informațiile din anexe au fost menționate și în text (acolo unde s-au făcut trimerile la anexe etc.).

2. EVALUAREA PRELIMINARĂ A LUCRĂRII DE DOCTORAT

Grila de cerințe definite mai sus poate fi folosită de doctorand și de conducătorul de doctorat în evaluare preliminară a tezei, înainte de a o propune spre evaluare membrilor Comisiei de îndrumare.

Membrii Comisiei de îndrumare vor folosi aceeași grilă în evaluarea formei finale a tezei, în situația în care există diferențe de opinie între ei în evaluarea tezei.

Notă:

1. fiecărui item se acordă puncte între 1-5 pentru a reflecta gradul de satisfacere a criteriilor (0 – absent, 1 - deficitar; 2 – satisfăcător, 3 – mediu; 4 – bine; 5 - foarte bine/ excelent);
2. pentru obținerea calificativului suficient sunt necesare **minim 100 puncte.**

DIRECTOR AL ȘCOLII DOCTORALE
PSIHLOGIE ȘI ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

Prof. univ. dr. **Ticu CONSTANTIN**

